



Remissyttrande från Svenska Fåravelsförbundet

2023-10-12

Dnr: 5.5.16-
08293/2023

Yttrande gällande Jordbruksverkets förslag till föreskrifter om seminverksamhet och embryoverksamhet med däggdjur, dnr 5.5.16-08293/2023

Svenska Fåravelsförbundet, nedan benämnt SF, är en intresse- och näringslivsorganisation för Sveriges fårföretagare. Föreningen har 24 länsföreningar och har idag drygt 2600 medlemmar. Ett stort antal av landets får finns i företag som drivs av medlemmar i Svenska Fåravelsförbundet.

Sammanfattning

SF har tagit del av remissen om semin och embryoverksamhet med dnr 5.5.16-08293/2023 och tackar för möjligheten att svara på remissen. Vår bedömning är dock att remissen som helhet innehåller förslag som vi finner både orimliga och onödiga då nuvarande upplägg kring seminverksamhet sannolikt går att fortsätta tillämpa inom ramen för den nya djurhälsolagen. Det gäller framför allt förslagen till förändringar av verksamheten för djurägarseminörer, men även andra delar.

Vi anser därför att Jordbruksverket i första hand noggrant hade behövt utreda vilka möjligheter som finns att fortsätta med nuvarande upplägg för djurägarseminörer, då systemet är använt sedan länge. Först därefter bör man göra en bedömning av vilka förändringar som måste föreslås med anledning av nya djurhälsolagen. Därav väljer vi att inte använda den förberedda svarsblanketten med kryssalternativ, utan istället framföra våra synpunkter nedan i löpande text.

Särskilda synpunkter

- Vår bedömning är att den information om vilka som seminerar på en organisations tillstånd, i detta fall SFs semintillstånd, är väl dokumenterat och alla förändringar delges löpande Jordbruksverket. Detta medför att information om vilken verksamhet som bedrivs i landet och i respektive län, redan finns tillgänglig. SF skickar årligen uppgifter till Jordbruksverket och vi har avtal med varje enskild djurägarseminör, som säkerställer att seminverksamheten på gården bedrivs på ett korrekt sätt. Vi anser att den information och det upplägg som man enligt Jordbruksverkets förslag, vill åstadkomma genom en föreskriftsförändring, redan finns och fungerar utmärkt.
- Att för fårnäringsens del införa att varje enskild besättning ska kontrolleras av länsstyrelsen när seminverksamhet pågår i genomsnitt 2-3 veckor per år, vore

dessutom att införa en onödig och orimlig kontrollapparat. Den ansvariga veterinären har ansvaret för djurägarseminörerna och detta upplägg fungerar väl.

- Om underlaget för kontrollen inte anses tillräckligt i dagsläget, anser vi det ändå inte vara en rimlig lösning att avkräva varje enskild djurägare ett eget semintillstånd. Som alternativ borde man istället börja med att gå igenom och se över nuvarande rutiner, dokumentation och tillgänglighet av densamma för berörd myndighet, för de anordnare som för närvarande har semintillstånd.
- Att skicka en remiss under september och oktober, på föreskrifter som föreslås träda ikraft 1/1 året efter, är orimligt för praktiskt genomförande. Enligt remissen kommer förslaget beröra 4 000 enskilda djurägarseminörer, där vi också konstaterar att Jordbruksverket i konsekvensanalysen har glömt nämna fårnäringen och sannolikt också att räkna med fårbesättningarna som seminarer. Egenseminörerna inom fårnäringen är dock få till antalet så totala antalet berörda företag påverkas marginellt p.g.a. denna eventuella miss i beräkningarna. Utöver de 4 000 enskilda djurägarseminörerna, så påverkas också de företag som idag har ett semintillstånd, dvs enligt remissen ca 1000 företag eller organisationer, av förslagen i remissen. Oavsett omfattningen av förändringarna är det orimligt att föreslå ikraftträdande med så kort varsel. Det finns ingen möjlighet för berörda besättningar och organisationer, att hinna anpassa sig till regeländringar med så kort varsel.
- Vi anser att den föreslagna förenklingen i föreskriftsförslaget som erbjuder en möjlighet att ange en organisation som ansvarig veterinär, är bra. Att det ska vara möjligt att i samband med ansökan om tillstånd för seminverksamhet ange en organisation som ansvarig för att förse verksamheten med en ansvarig veterinär eller en stationsveterinär, istället för att ange en särskilt namngiven veterinär som är knuten till verksamheten, skulle innebära en praktisk och enkel lösning för de som idag har ett semintillstånd. Denna förenkling skulle behöva tillämpas tillsammans med nuvarande system, som ger möjlighet att som djurägare seminera på en organisations tillstånd.
- Förenklade regler för spermasamling för nationellt bruk är positivt, för övriga inspel gällande provtagning för sjukdomar hänvisar vi till inspel från LRF samt Gård & Djurhälsan.
- Det är otydligt vad som gäller för datummärkning av strån. Krav på datummärkning innebär i praktiken att baggstationen disponerar en tryckmaskin eftersom man inte vet om en bagge kommer att lämna sperma som planerat en viss dag. Tryckmaskiner är dyra och inte helt lätta att hantera. Dessutom kan man med datummärkning inte särskilja olika ejakulat som är samlade samma dag. Alternativet är att använda unika operationsnummer/batchnummer som via samlingsjournalen är kopplade till



Remissyttrande från Svenska Fåravelsförbundet

visst datum och ejakulat. Om ”översättningen” medföljer leveransen uppfyller det kravet enligt 2020/686.

- I slutet av konsekvensutredningen (sid 21 av 28) anger Jordbruksverket att de föreslagna föreskrifterna kommer att ha begränsad eller oförändrad påverkan på företagen eftersom kraven på företagen enligt förslaget motsvarar de krav som gäller enligt den nu gällande regleringen på området. Vi anser att detta inte alls är en korrekt dragen slutsats, då förslagen kraftigt påverkar så många djurägare och organisationer och skulle tvinga till omfattande ökning av den administrativa bördan, framförallt för djurägarseminörer.

Gudrun Haglund-Eriksson
Ordförande Svenska Fåravelsförbundet
Bengtstorp
694 98 Närkesberg