



2023-11-01

Dnr 5.3.16-17350/2023

## **Yttrande gällande förslag till ändrade föreskrifter om registrering, godkännande, spårbarhet, förflyttning, införsel samt export, med avseende på djurhälsa**

*Svenska Fåravelsförbundet, nedan benämnt SF, är en intresse- och näringslivsorganisation för Sveriges fårföretagare. Föreningen har 24 länsföreningar och har idag drygt 2600 medlemmar. Ett stort antal av landets får finns i företag som drivs av medlemmar i Svenska Fåravelsförbundet.*

### **Sammanfattning**

SF har tagit del av remissen om förslag till ändring av föreskriften om registrering, godkännande, spårbarhet, förflyttning, införsel samt export med dnr 5.3.16-17350/2023. SF väljer att granska de delar av remissen som direkt kopplar till fårhållning, vilket är anledningen till att vi inte väljer att svara i den svarsmall som är utsänd i samband med remissen. SF anser att de nya föreslagna tidsgränserna för när ersättningsmärket ska finnas i djurets öra, skapar ett icke befogat merarbete och SF skulle vilja se en annan formulering av åtagandet vid tappade öronmärken, för att skapa rimliga förutsättningar att kunna uppfylla regelverket.

### **Särskilda synpunkter**

De föreslagna ändringarna anges i konsekvensanalysen inte orsaka någon ökad administrativ börda för djurhållaren, men vi vill betona att föreslagna regler i stället medför en stor ökad praktisk arbetsinsats, som är kostsam för fårhållaren. Även om betet har en närliggande stallbyggnad, så är det ett omfattande merarbete att samla ihop djuren endast för att ersätta tappade öronmärken. Varje tillfälle blir också ett extra stressmoment för djuren. SF tycker att det blir otydligt i förslaget, vad som gäller vid betesdrift, när det föreslås olika tidsgränser för beten med och utan närliggande stallbyggnad. Formuleringen som finns i föreskriftsförslaget om tillgång till byggnad riskerar att orsaka en gränsdragningsproblematik: " för djur som hålls utomhus utan möjlighet till uppstallning på den plats där de hålls och som har ett kvarvarande läsbart identifieringsmärke är tidsfristen tre månader ". Olika tidsgränser för stall- och betesperiod försvårar också. Mot bakgrund av de nämnda argumenten, anser SF att det vore rimligt att ha en sexmånadersgräns generellt, oavsett var djuren befinner sig. Behovet av ersättningsmärken kan aldrig planeras i förväg.

Eftersom reservmärken går att ha i lager skulle det underlätta om dessa kan användas i högre utsträckning än vad föreskriftsförslaget anger. Även om det är positivt att reservmärken inte *måste* användas om det finns ett läsbart märke i djurets ena öra, så innebär de föreslagna reglerna flera extra arbetsmoment för djurhållaren för att kunna uppfylla regelverket. Att i högre utsträckning få använda reservmärken skulle underlätta för



## Remissyttrande från Svenska Fåravelsförbundet

djurägaren. Det anges i konsekvensutredningen att Jordbruksverket gör *bedömningen* att reservmärken inte uppfyller de krav som ställs enligt EU:s förordningar och kan därför inte användas mer än tillfälligt i väntan på det märket som ska ersätta det förlorade eller oläsbara märket. Finns en möjlighet att tolka EUs regelverk så att ett reservmärke får användas fullt ut när djur skickas till slakt, förespråkar vi det. Att det görs en bedömning att reservmärkena inte uppfyller EUs regelverk, är för svagt som argument för att inte tillåta dessa i högre utsträckning, anser SF.

Förslaget att kunna skicka ett djur till slakt med ett reservmärke i ena örat är en bra och viktig förenkling och gör att en onödig arbetsinsats kan undvikas. Men för att förenklingen ska få en reell effekt krävs dock att tidsbegränsningen för reservmärket tas bort. Djuret måste alltså få skickas till slakt med en reservbricka i ena örat oavsett hur lång tid som passerat sedan originalmärket förlorades. Vi anser också som nämnts ovan, att det bör vara samma regler oavsett djuret står på stall eller finns på bete när det skickas slakt. Flera olika tidsgränser gör att man har svårt att veta när man uppfyller regelverket.

Det ökade kravet på att spara dokumentation i form av journaler, bedömer vi inte har någon större betydelse då de flesta journaler numera finns i digital form.

### **Gudrun Haglund-Eriksson**

Ordförande Svenska Fåravelsförbundet

Bengtstorp

694 98 Närkesberg