



jordbruksverket@jordbruksverket.se

LRF synpunkter på remiss av förslag till ändrade föreskrifter för miljöersättningar, djurvälståndersättningar och kompensationsstöd (2022:28)

LRF har tagit del av remissen och har följande synpunkter.

11 kap Kompensationsstödet, 2, 3 och 10 §§

I svar på det tidigare samrådet lämnade LRF synpunkter på förslaget om ändringar i villkoren för kompensationsstödet i 11 kapitlet om att stryka villkoren om att skörd av grovfoder *ska tas bort* (2, 4 §§) liksom att extensiv gröda *ska skördas minst en gång om året* (10 §). LRF ställde också frågor till Jordbruksverket om de analyserat vilka effekter de borttagna kraven kan komma att få på sikt eftersom de ställer lägre krav på produktion på marken. I samrådssynpunkterna framkommer att Länsstyrelserna i Värmland och Jämtland har liknande synpunkter. Även om LRF ser positivt på förenklade regler ser LRF det som mycket olyckligt att de nya kraven på uppföljning av jordbruksmark med satellit leder till sänkta krav på aktivt brukande. LRF hade gärna sett att den här frågan också hade diskuterats i Förenklingsgruppen.

Förenklingsgruppen har flera medlemmar som inte får del av Jordbruksverkets remisser, och det hade blivit ett bredare samråd om också den gruppen hörts. I februari 2024 hölls till exempel en diskussion i Förenklingsgruppen om att ta bort krav på djurinnehav i kompensationsstödet, och slutsatsen från Förenklingsgruppens diskussion var att det skulle vara mycket olyckligt framför allt utifrån aspekter av aktiv jordbruksproduktion.

Jordbruksverket anger i sammanställningen av samrådssvar att deras analyser pekar på att risken är liten att ersättningen går till icke produktionsmark. Under hand har Jordbruksverket angett att som grund för slutsatsen ligger bland annat att lantbrukare måste uppfylla aktivitetskravet i föreskrifterna om direktstöd m.m. samt att stödnivån för växtodling (typjordbruk 4) är högre än ersättningen för typjordbruk 3 (mer extensiv djurhållning och grovfoderproduktion) i flera stödområden och betydligt högre än för typjordbruk 5 (extensivt jordbruk) i stödområde 1-3. LRF delar Jordbruksverkets analys om att detta kan ha en dämpande effekt, samtidigt vill LRF framhålla att de sänkta kraven också kan möjliggöra ytterligare kapitalisering av kompensationsstödet i form av högre arrendepriiser.

En skillnad mellan förslaget som gick på samråd och det förslag som nu är på remiss är att Jordbruksverket har ändrat ordvalet i 2 och 3 §. I samrådet var förslaget att ”grödan är slagen minst en gång” (2 §, liknande formulering i 3 §) och i remissen att ”grödan är skördad minst en gång”. Även om innebörden egentligen inte skiljer sig åt (Jordbruksverket har under hand angett att det inte går att underkänna skiften som enbart putsats), så är bedömningen att ordet skörd ändå ger intrycket av att något skarpare krav jämfört med ordet slagen. LRF ser därför positivt på det ändrade

Postadress

Lantbrukarnas Riksförbund
105 33 Stockholm

Besöksadress

Franzéngatan 1B
Stockholm

Telefon

010-184 40 00

E-post

info@lrf.se

Hemsida

www.lrf.se



ordvalet även om det hade varit att föredra om kravet på att skörden ska vara bortförd kvarstår.

Sammanfattningsvis anser LRF att det är mycket olyckligt att kraven på uppföljning av jordbruksmark med satellit leder till att kraven på aktiv jordbruksproduktion sänks, och LRF hade föredragit om kravet på borttagen skörd varit kvar.

Sofia Björnsson
Näringspolitisk Analys, LRF